



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ Ο.Τ.Α.

Αθήνα, 26/03/2024

Α.Π.: 26752

Ταχ. Δ/ση : Κατεχάκη 56
Ταχ. Κώδικας : 115 25 Αθήνα
Πληροφορίες : Ν. Αρτεμάκης
Τηλέφωνο : 2132035661
E-mail : n.artemakis@attica.gr

ΠΡΟΣ (ΜΕ ΑΠΟΔΕΙΞΗ):

1) κ. Γλυκερία Σιούτη, πληρεξούσια δικηγόρος των προσφευγόντων
Βασ. Σοφίας 27, Αθήνα Τ.Κ. 106 74
2) Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αθήνας
(Α.Σ.Δ.Α.)

ΘΕΜΑ: Προσφυγή των κ. Νικολάου Κασουρίδη και κ. Ιωάννη Μαυροειδάκου.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

Α. Του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/2010) «*Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης*» όπως ισχύει κι ειδικότερα τα άρθρα 227 και 238 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του ν. 2503/1997 (ΦΕΚ 107/Α/1997) «*Διοίκηση, οργάνωση, στελέχωση της Περιφέρειας, ρύθμιση θεμάτων για την τοπική αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις*» όπως ισχύει καθώς και την υπ' αριθ. 27/2018 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών (Α.Δ.Α: 6ΖΝ1465ΧΘ7-Δ51).

Β. Του ν. 4954/2022 (ΦΕΚ Α' 136/9.7.2022) όπως ισχύει και ειδικότερα τα άρθρα 63 και 64.

Γ. Του π.δ. 135/2010 (ΦΕΚ 228 Α') «*Οργανισμός Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής*», όπως ισχύει.

2. Την υπ' αριθ. 86780/19-12-2022 (ΦΕΚ 1183/τ. ΥΟΔΔ/20-12-2022) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών περί διορισμού του Γρηγορίου Ζαφειρόπουλου του Επαμεινώνδα, στη θέση του μετακλητού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

3. Την υπ' αριθ. 11/7666/07-02-2007 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. με θέμα «*Εποπτεία των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ*».

4. Την υπ' αριθ. 27/42203/13-08-2018 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών (Α.Δ.Α: 6ΖΝ1465ΧΘ7-Δ51) με θέμα: «Έλεγχος νομιμότητας πράξεων των ΟΤΑ α' και β' βαθμού και των νομικών τους προσώπων, Πειθαρχική και Αστική ευθύνη αιρετών, Επιβολή διοικητικών μέτρων μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας ΟΤΑ, (άρθρο 238 του ν.3852/2010 (Α' 87), όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 131 του ν.4555/2018 (Α'133) (Πρόγραμμα "ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι")».
5. Τις διατάξεις του άρθρου 246 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α').
6. Τις υπ' αριθμ. 2/2024 (με Α.Δ.Α. Ρ4Μ4ΟΡΕΓ-ΠΧΟ), 3/2024 (με Α.Δ.Α. Ψ49ΦΟΡΕΓ-ΛΗΠ) και 4/2024 (με Α.Δ.Α. 9ΩΜ9ΟΡΕΓ-ΓΗΤ) αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Δυτικής Αθήνας (Α.Σ.Δ.Α.) με θέμα «Εκλογή προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του Α.Σ.Δ.Α.», «Εκλογή αντιπροέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του Α.Σ.Δ.Α.» και «Εκλογή μέλους της Εκτελεστικής Επιτροπής του Α.Σ.Δ.Α.» αντίστοιχα.
7. Την από 19/02/2024 προσφυγή των κ. Νικολάου Κασουρίδη και κ. Ιωάννη Μαυροειδάκου κατά των υπ' αριθμ. 2/2024, 3/2024 και 4/2024 αποφάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Δυτικής Αθήνας (Α.Σ.Δ.Α.), η οποία κατατέθηκε στην Υπηρεσία μας και έλαβε αριθμ. πρωτ. 15855/19-02-2024.

Ειδικότερα και επειδή:

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 214 του ν. 3852/2010 όπως ισχύει: «Το κράτος ασκεί στους Ο.Τ.Α. και στα νομικά πρόσωπα αυτών εποπτεία, που συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας και δεν επιτρέπεται να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση τους ούτε να υπεισέρχεται σε κρίσεις για τη σκοπιμότητα της δράσης τους ή να θίγει τη διοικητική και οικονομική τους αυτοτέλεια. Ειδικότερα η κρατική εποπτεία των Ο.Τ.Α. συνίσταται: (α) σε έλεγχο των πράξεων (έλεγχος νομιμότητας) και (β) σε έλεγχο των προσώπων (πειθαρχικός έλεγχος των αιρετών)».

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 215 του ν. 3852/2010 όπως ισχύει: «Με την επιφύλαξη ειδικότερων διατάξεων, η σύμφωνα με το άρθρο 214 κρατική εποπτεία των Ο.Τ.Α. ασκείται από τις κατά τόπο αρμόδιες Αυτοτελείς Υπηρεσίες Εποπτείας Ο.Τ.Α.», ενώ σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 216 του ίδιου νόμου: «Σε κάθε Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α. συνιστάται θέση προϊσταμένου αυτής, της κατηγορίας ειδικών θέσεων πρώτου βαθμού, που φέρει τον τίτλο «Επόπτης Ο.Τ.Α.»».

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 238 του ν. 3852/2010 όπως ισχύει: «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 114) [...]». Επίσης, σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 238 του ν. 3852/2010 όπως ισχύει: «Όπου στα ανωτέρω άρθρα αναφέρεται ο Επόπτης Ο.Τ.Α., κατά το μεταβατικό διάστημα, νοείται ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης». Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 3 και 4 του άρθρου

64 του ν. 4954/2022 όπως ισχύει: «3. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α., όπου στα άρθρα 128, 129 και 130 του ν. 4555/2018 (Α' 133) αναφέρεται Επόπτης Ο.Τ.Α., νοείται ο Γραμματέας της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης [...]. 4. Όπου στη νομοθεσία αναφέρεται ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης των άρθρων 28 και 28Α του ν. 4325/2015, νοείται εφεξής ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εκτός από τις περιπτώσεις που ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης αναφέρεται ως προϊστάμενος των οριζόντιων υποστηρικτικών υπηρεσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, όπως ορίζονται στην περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 35 του ν. 4622/2019». Ακόμα, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 238 του ν. 3852/2010 όπως ισχύει: «Η έναρξη λειτουργίας κάθε Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. διαπιστώνεται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών». Η προαναφερθείσα υπουργική απόφαση δεν έχει εκδοθεί μέχρι σήμερα.

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 227 του ν. 3852/2010 όπως ισχύει: «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών». Επίσης, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 227 του ν. 3852/2010 όπως ισχύει ορίζεται ότι: «Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί».

Κατά τον έλεγχο νομιμότητας κατά το άρθρο 227 του ν. 3852/2010, εξετάζεται καταρχάς το παραδεκτό της προσφυγής. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής είναι: (i) το έννομο συμφέρον των προσφευγόντων το οποίο νοείται ως συμφέρον άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, (ii) η φύση της προσβαλλομένης πράξης (αν, δηλαδή, είναι απόφαση συλλογικών ή μονομελών αιρετών οργάνων των Ο.Τ.Α. ή των νομικών προσώπων τους και τον εκτελεστό χαρακτήρα των προσβλητέων αποφάσεων) και (iii) η προθεσμία άσκησης της προσφυγής.

Από τα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη μας, προκύπτει ότι (i) η κρινόμενη προσφυγή ασκήθηκε με προφανές έννομο συμφέρον, καθόσον ο πρώτος των προσφευγόντων εξελέγη ως αντιπρόσωπος του Δήμου Περιστερίου στο Διοικητικό Συμβούλιο του Α.Σ.Δ.Α. κατά την από 25.01.2024 και υπ' αριθμ. 4 τακτική συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου αυτού (απόσπασμα πράξης αριθμ. 8) (ΑΔΑ: ΨΖΟΜΩΒ2-ΡΟΤ), ενώ ο δεύτερος των προσφευγόντων εξελέγη ως αντιπρόσωπος του Δήμου Φυλής στο Διοικητικό Συμβούλιο του Α.Σ.Δ.Α. κατά την από 29.01.2024

και υπ' αριθμ, 2 τακτική συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου αυτού (αριθμ. αποφ. 8) (ΑΔΑ: Ψ403ΩΗΤ-ΙΤΑ), αμφότεροι, δηλαδή, είναι αντιπρόσωποι των ανωτέρω Δήμων στο Διοικητικό Συμβούλιο του Α.Σ.Δ.Α και προσβάλλουν τις υπό εξέταση πράξεις, καθώς δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη εκ του νόμου διαδικασία, με αποτέλεσμα να θίγεται η νόμιμη και εύρυθμη λειτουργία του Συνδέσμου, (ii) η κρινόμενη προσφυγή στρέφεται κατά εκτελεστών διοικητικών πράξεων, οι οποίες αφορούν σε εκλογή Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του Α.Σ.Δ.Α., εκλογή αντιπροέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του Α.Σ.Δ.Α. και εκλογή της Εκτελεστικής Επιτροπής του Α.Σ.Δ.Α. και (iii) η κρινόμενη προσφυγή είναι εμπρόθεσμη λαμβανομένου υπόψη της ημερομηνίας των προσβαλλόμενων αποφάσεων (09-02-2023) και της ημερομηνίας υποβολής της εν λόγω προσφυγής (19-02-2023). Συνεπώς, η κρινόμενη προσφυγή είναι τυπικά παραδεκτή και εξετάζεται περαιτέρω.

Με τον **πρώτο** λόγο ακύρωσης προβάλλεται μη νόμιμη εκλογή των αντιπροσώπων του Δήμου Αγίων Αναργύρων - Καματερού στο Διοικητικό Συμβούλιο του Αναπτυξιακού Συνδέσμου της Δυτικής Αττικής. Ειδικότερα, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην κρινόμενη προσφυγή «[...] **3. Κατά συνέπεια, για το διαδικαστικής φύσεως ζήτημα της ανάδειξης των αντιπροσώπων των Δήμων στο Διοικητικό Συμβούλιο του Α.Σ.Δ.Α. τυγχάνουν εφαρμογής οι πλέον ισχύουσες διατάξεις του ν. 3463/2006. Κατά το άρθρο 246 παρ. 6 του ανωτέρω νόμου, όπως ισχύει, «Για όλη τη διάρκεια της δημοτικής ή κοινοτικής περιόδου, τα δημοτικά ή κοινοτικά συμβούλια εκλέγουν ως αντιπροσώπους τους στο διοικητικό συμβούλιο του Συνδέσμου μέλη τους ή τον δήμαρχο. Στην περίπτωση που ένα δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο εκλέγει περισσότερους από δύο (2) εκπροσώπους, ένας (1) από αυτούς εκλέγεται από τη μειοψηφία του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου. Η εκλογή γίνεται μέσα σε έναν (1) μήνα από την εγκατάσταση των δημοτικών ή κοινοτικών αρχών. Στην περίπτωση της παρ. 4 του άρθρου 23 η εκλογή γίνεται μέσα σε δέκα (10) μέρες από την εγκατάσταση των δημοτικών ή κοινοτικών αρχών. Η θητεία των αντιπροσώπων λήγει πάντοτε με την εγκατάσταση του νέου διοικητικού συμβουλίου. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται ανάλογα οι διατάξεις της παραγράφου 1, πλην του πρώτου εδαφίου και της παραγράφου 3 του άρθρου 229». Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 229 παρ. 1 εδ. Β' του ν. 3463/2006 «Μέσα σε έναν μήνα από την εγκατάσταση των δημοτικών και κοινοτικών αρχών για την πρώτη διετία και έναν μήνα από τη λήξη της θητείας των μελών του διοικητικού συμβουλίου, το δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο συνεδριάζει και εκλέγει με φανερή ψηφοφορία και απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου κάθε ιδρύματος». **4. Ως εκ τούτου, κατ' εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων για τους Συνδέσμους Δήμων και Κοινοτήτων, η ανάδειξη των αντιπροσώπων των Δήμων – μελών στο Διοικητικό Συμβούλιο του Συνδέσμου γίνεται με φανερή ψηφοφορία και με την απόλυτη πλειοψηφία του αριθμού των μελών του. Αυτό επιβεβαιώνεται και από την υπ'αριθμ. πρωτ. 4835/16.01.2024 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών (αριθμ. 43) με θέμα: «Τα Νομικά Πρόσωπα, οι σύνδεσμοι και οι επιχειρήσεις της πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης – ορισμός και συγκρότηση των οργάνων διοίκησής τους» (ΑΔΑ: ΨΙΦ646ΜΤΛ6-15Κ). Περαιτέρω, στην υπ'αριθμ. πρωτ. 16852/06.04.2011****

απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης με θέμα: «Πρότυπος κανονισμός λειτουργίας Δημοτικού Συμβουλίου» (ΑΔΑ: 4ΑΓΝΚ-Θ), ο οποίος εφαρμόζεται δυνάμει του άρθρου 65 παρ. 4 του ν. 3852/2010, ορίζεται στο άρθρο 7 παρ. 12 αυτής ότι μυστική ψηφοφορία διεξάγεται μόνο στις περιπτώσεις που προβλέπεται ρητά από τις διατάξεις και οι αποφάσεις που λαμβάνονται με μυστική ψηφοφορία, όπου δεν το επιτάσσει ο νόμος, είναι άκυρες. Η κατά τα ανωτέρω διαδικασία για την εκλογή των αντιπροσώπων επισημάνθηκε και με το υπ' αριθμ. πρωτ. 66/03.01.2024 έγγραφο του Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης του Α.Σ.Δ.Α. προς τους Δημάρχους των Δήμων – μελών του. 5. Στην κρινόμενη περίπτωση, κατά την 4η (τακτική) συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αγίων Αναργύρων – Καματερού (αριθμ. αποφ. 26/2024), εξελέγησαν οι δύο (2) αντιπρόσωποι του εν λόγω Δήμου στο Διοικητικό Συμβούλιο του Α.Σ.Δ.Α. με μυστική ψηφοφορία. Όπως, όμως, αναπτύχθηκε ανωτέρω, κατά τη ρητή πρόβλεψη του άρθρου 229 παρ. 1 εδ. β' του ν. 3463/2006, το οποίο εφαρμόζεται εν προκειμένω, η εκλογή των αντιπροσώπων γίνεται με φανερή ψηφοφορία. Ως εκ τούτου, η απόφαση που ελήφθη κατά την ανωτέρω συνεδρίαση (πρώτη προσβαλλόμενη πράξη) είναι μη νόμιμη και πρέπει να ακυρωθεί και, ακολούθως, να ακυρωθεί το πρακτικό της 2ης συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Α.Σ.Δ.Α. (δεύτερη, Τρίτη και τέταρτη εκ των προσβαλλομένων), στην οποία (συνεδρίαση) μετείχαν οι παρανόμως εκλεγέντες αντιπρόσωποι.[...]».Ο προβαλλόμενος λόγος παρίσταται **βάσιμος**. Και τούτο διότι:

Ο Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, ο οποίος κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α/114/2006), με τις διατάξεις του άρθρου 246 ρυθμίζει το πλέγμα των ζητημάτων τα οποία συναρτώνται με τη διοίκηση των Συνδέσμων, παραπέμποντας ταυτόχρονα και στο άρθρο 229, το οποίο εφαρμόζεται αναλογικά. Ειδικότερα, από το συνδυασμό των ανωτέρω σχετικών διατάξεων ορίζεται ότι για όλη τη διάρκεια της δημοτικής ή κοινοτικής περιόδου, τα δημοτικά ή κοινοτικά συμβούλια εκλέγουν ως αντιπρόσωπους τους στο διοικητικό συμβούλιο του Συνδέσμου μέλη τους ή τον δήμαρχο μέσα σε έναν (1) μήνα από την εγκατάσταση των δημοτικών ή κοινοτικών αρχών με φανερή ψηφοφορία και απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του. Ο Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, όπου προέκρινε τη διεξαγωγή φανερής ψηφοφορίας, προκειμένης εκλογής των μελών διοίκησης συλλογικών οργάνων και πρωτοβάθμιων ΟΤΑ το έπραξε κατά τρόπο ρητό, απερίφραστο και περιοριστικό, όπως στην περίπτωση ανάδειξης των αντιπροσώπων των Δήμων – μελών στο Διοικητικό Συμβούλιο του υπό εξέταση Συνδέσμου. Μάλιστα, η ρητή αναφορά της φανερής ψηφοφορίας κατέστη αναγκαία όχι μόνο προς άρση οιασδήποτε αμφιβολίας αλλά κυρίως προς διάστιξη ανατροπής του καθολικού κανόνα που είχε διαμορφωθεί παγίως στο πλαίσιο των προϊσχυόντων Κωδίκων (π.δ. 410/1995, π.δ. 323/1989, ν. 1065/1980, κ.λ.π) σύμφωνα με τους οποίους το σύνολο των σχετικών ψηφοφοριών είχαν χαρακτήρα μυστικό.

Εν προκειμένω, κατά την 4η (τακτική) συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αγίων Αναργύρων - Καματερού (αριθμ. αποφ. 26/2024), εξελέγησαν οι δύο (2) αντιπρόσωποι του εν λόγω Δήμου στο Διοικητικό Συμβούλιο του Α.Σ.Δ.Α. με μυστική ψηφοφορία, γεγονός που έρχεται σε ευθεία αντίθεση προς τη διάταξη του άρθρου 229 παρ. 1 εδ. β' του ν. 3463/2006, η οποία τυγχάνει

εφαρμογής στην υπό εξέταση περίπτωση και σύμφωνα με την οποία η εκλογή των αντιπροσώπων γίνεται με φανερή ψηφοφορία. Κατά συνέπεια, η απόφαση που ελήφθη κατά την ανωτέρω συνεδρίαση (πρώτη προσβαλλόμενη πράξη) είναι μη νόμιμη. Ακολούθως, μη νόμιμο είναι και το πρακτικό της 2ης συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Α.Σ.Δ.Α. (δεύτερη, τρίτη και τέταρτη εκ των προσβαλλομένων), διότι στη συνεδρίαση αυτή μετείχαν αντιπρόσωποι που είχαν εκλεγεί με μη νόμιμο τρόπο, καθιστώντας τη διαδικασία πλημμελή.

Η εξέταση των υπόλοιπων λόγων της προσφυγής παρέλκει.

Κατόπιν των ανωτέρω και με γνώμονα ότι η Υπηρεσία μας εκτελεί αποκλειστικά έλεγχο νομιμότητας και δεν εκφέρει ουσιαστική κρίση, παρά μόνο έλεγχο στις κρίσεις αυτές υπό την έννοια της επαρκούς αιτιολόγησης και της μη υπέρβασης των άκρων ορίων της διακριτικής ευχέρειας των διοικητικών οργάνων που τις εξέδωσαν,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

την εν μέρει αποδοχή της από 19/02/2024 προσφυγής των κ. Νικολάου Κασουρίδη και κ. Ιωάννη Μαυροειδάκου και **την ακύρωση (α)** του πρακτικού της 4ης (τακτικής) συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αγίων Αναργύρων - Καματερού (αριθμ. αποφ. 26/2024), κατά το μέρος που ελήφθη απόφαση για την εκλογή αντιπροσώπων του εν λόγω Δήμου στο Διοικητικό Συμβούλιο του Α.Σ.Δ.Α., **(β)** του πρακτικού της 2ης συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Α.Σ.Δ.Α. (αριθμ. αποφ. 02/2024 και αριθμ. πρωτ. 684/14.02.2024), κατά το μέρος που αποφασίστηκε η εκλογή του κ. Γεωργίου - Σταύρου Τσίρμπα ως Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του εν λόγω Συνδέσμου, **(γ)** του πρακτικού της 2ης συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Α.Σ.Δ.Α. (αριθμ. αποφ. 03/2024 και αριθμ. πρωτ. 685/14.02.2024), κατά το μέρος που αποφασίστηκε η εκλογή του κ. Νικολάου Χουρσαλά ως Αντιπροέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του εν λόγω Συνδέσμου και **(δ)** του πρακτικού της 2ης συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Α.Σ.Δ.Α. (αριθμ. αποφ. 04/2024 και αριθμ. πρωτ. 686/14.02.2024), κατά το μέρος που αποφασίστηκε η εκλογή του κ. Δημητρίου Κουκουβίνου ως τακτικού μέλους της Εκτελεστικής Επιτροπής του εν λόγω Συνδέσμου και του κ. Ιωάννη Κουτούλια ως αναπληρωματικού μέλους της Εκτελεστικής Επιτροπής του εν λόγω Συνδέσμου **και την επανάληψη** των σχετικών διαδικασιών σύμφωνα με τις τασσόμενες νόμιμες προθεσμίες.

Κατά της παρούσης αποφάσεως προβλέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον Ειδικής Επιτροπής, από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, σύμφωνα με τα άρθρα 151 και 152 του ν. 3463/2006 «Κύρωση Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» (ΦΕΚ Α/114/2006) όπως ισχύουν.

ΟΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΣ