

Κ.Λ. (m)

**Αριθμός 232/2021**

**Η Επιτροπή Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας  
(άρθρο 52 του π.δ/τος 18/1989, όπως ισχύει)**

Συνεδρίασε σε συμβούλιο στις 17 Αυγούστου 2021, με την εξής σύνθεση: Μ. Γκορτζολίδου, Σύμβουλος της Επικρατείας, Προεδρεύουσα, σε αναπλήρωση της Προέδρου του Γ΄ Τμήματος Διακοπών, που είχε κώλυμα, Ειρ. Σταυρουλάκη, Σύμβουλος, Α. Πασιπουλαρίδου, Πάρεδρος. Γραμματέας η Ι. Παπαχαραλάμπους, Γραμματέας του Δ΄ Τμήματος.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 29 Ιουλίου 2021 αίτηση:  
των: 1. Δήμου Μυκόνου και 2. Ευάγγελου Πελέκη του Μάρκου, κατοίκου Μυκόνου (Περιοχή Χάλαρα),

κατά της εταιρείας με την επωνυμία «ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ Α.Ε.» (ΕΤ.Α.Δ. Α.Ε.), που εδρεύει στην Αθήνα (Βουλής 7).

Με την αίτηση αυτή οι αιτούντες επιδιώκουν να ανασταλεί η εκτέλεση: α. της υπ' αριθμ. 3230/5.6.2019 απόφασης της Γενικής Διευθύντριας Αξιοποιήσεως Ακινήτων και Επιχειρηματικών Μονάδων της ΕΤ.Α.Δ. Α.Ε., β. της υπ' αριθμ. 3244/5.6.2019 πρόσκλησης ενδιαφέροντος της ΕΤ.Α.Δ. Α.Ε. και κάθε άλλης σχετικής πράξης ή παράλειψης της Διοικήσεως.

Κατέθεσε το από 16.8.2021 υπόμνημά της η ιδιωτική κεφαλαιουχική εταιρεία με την επωνυμία «ΧΡΥΣΑΛΙΑ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΙΚΕ», που εδρεύει στην Αθήνα (Κωνσταντίνου Κωττά 14).

Κατά τη συνεδρίασή της η Επιτροπή άκουσε την εισηγήτρια, Πάρεδρο Α. Πασιπουλαρίδου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης αίτησης καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου 395015069951 0927



0017/29.7.2021).

2. Επειδή, με την 3230/5.6.2019 απόφαση της Γενικής Διευθύντριας Αξιοποίησης Ακινήτων και Επιχειρηματικών Μονάδων της «Εταιρείας Ακινήτων του Δημοσίου Α.Ε.» («ΕΤΑΔ ΑΕ») εγκρίθηκε η διαδικασία εκμίσθωσης τμημάτων ακινήτων που βρίσκονται στο νησί της Μυκόνου, μεταξύ των οποίων και το ακίνητο ΑΒΚ 7 Καλό Λιβάδι. Ειδικότερα αποφασίστηκε η απευθείας εκμίσθωση κατ' άρθρο 2 παρ. 3 εδ. 3.1.2 περιπτ. 3.1.2.1 του Κανονισμού Μισθώσεων, Εκμισθώσεων, Παραχωρήσεων, Εκποιήσεων, Ανταλλαγών, Αγορών και Αντιπαροχών της «ΕΤΑΔ ΑΕ», κατόπιν πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, για τα ανωτέρω ακίνητα, σε ενδιαφερόμενα φυσικά ή νομικά πρόσωπα που δραστηριοποιούνται επιχειρηματικά σε όμορα ακίνητα. Ακολούθως, εκδόθηκε η 3244/5.6.2019 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος της «ΕΤΑΔ ΑΕ», με την οποία ορίστηκε, μεταξύ άλλων, και το ετήσιο μίσθωμα ανά δραστηριότητα και ακίνητο, ενώ στις 6.7.2021 υπεγράφη ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ της «ΕΤΑΔ ΑΕ» και της εταιρείας «ΧΡΥΣΑΛΙΑ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» για την μίσθωση έως την 31.12.2022, με βάση τους όρους της ανωτέρω 3230/5.6.2019 απόφασης, τμήματος του ΑΒΚ 7, το οποίο βρίσκεται στη θέση «Καλό Λιβάδι» του Δήμου Μυκόνου Ν. Κυκλάδων, συνολικού εμβαδού 1.338,20 τ.μ, ορίζεται δε στο άρθρο 3 του συμφωνητικού αυτού ότι η χρήση του μισθίου είναι η επέκταση της επιχειρηματικής δραστηριότητας της μισθώτριας επιχείρησης και συγκεκριμένα, η διέλευση, καθώς η μισθώτρια διατηρεί ξενοδοχειακή επιχείρηση σε όμορο ακίνητο. Με την κρινόμενη αίτηση ο Δήμος Μυκόνου και ο δεύτερος των αιτούντων, ο οποίος φέρεται ως κάτοικος της περιοχής Χάλαρα Μυκόνου, ζητούν να ανασταλεί η εκτέλεση των ως άνω αποφάσεων της «ΕΤΑΔ ΑΕ» (3230/5.6.2019 και 3244/5.6.2019), καθώς και οποιασδήποτε μεταγενέστερης πράξης της «ΕΤΑΔ ΑΕ», με την οποία αποφασίστηκε η εκμίσθωση του επίδικου ακινήτου στην εταιρεία «ΧΡΥΣΑΛΙΑ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΙΚΕ» και εκδηλώθηκε η βούλησή της για σύναψη του από 6.7.2021 ιδιωτικού συμφωνητικού μίσθωσης. Κατά των εν λόγω πράξεων οι αιτούντες έχουν ασκήσει αίτηση




ακύρωσης, για την οποία έχει ορισθεί δικάσιμος η 21.12.2021.

3. Επειδή, με το από 16.8.2021 υπόμνημα η "ΕΤΑΔ ΑΕ" ζητεί την απόρριψη της υπό κρίση αίτησης, ενώ και η εταιρεία "ΧΡΥΣΑΛΙΑ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΙΚΕ" κατέθεσε το από 16.8.2021 υπόμνημα ενώπιον της Επιτροπής, με το οποίο ζητεί την απόρριψη της κρινόμενης αίτησης.

4. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο χώρος που εκμισθώθηκε αποτελεί τμήμα του παλαιού αιγιαλού στη θέση Καλό Λιβάδι, όπως τα όριά του καθορίστηκαν με την 61071/2017 (Δ' 307) απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου, με την οποία επικυρώνεται η έκθεση για τον επανακαθορισμό της οριογραμμής παραλίας και τον καθορισμό οριογραμμής παλαιού αιγιαλού στη θέση Καλό Λιβάδι του Δήμου Μυκόνου Νομού Κυκλάδων. Όπως προκύπτει από την απόφαση αυτή, είχε προηγηθεί η έκδοση της 203/9.2.1993 (Δ' 228) απόφασης του Νομάρχη Κυκλάδων, με την οποία είχε επικυρωθεί η από 23.5.1991 έκθεση της αρμόδιας Επιτροπής που καθόρισε τις οριογραμμές αιγιαλού, παραλίας και παλαιού αιγιαλού στην περιοχή "Καλό Λιβάδι" νήσου Μυκόνου, χωρίς ωστόσο στο διατακτικό της να μνημονεύει ρητά την επικύρωση της οριογραμμής του παλαιού αιγιαλού. Με την 61071/2017 απόφαση, η οποία εκδόθηκε, μεταξύ άλλων, προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία οριοθέτησης του παλαιού αιγιαλού, η οριογραμμή παλαιού αιγιαλού καθορίστηκε στην ίδια θέση που είχε καθοριστεί με την από 23.5.1991 έκθεση της Επιτροπής σύμφωνα με τις υποδείξεις του ΓΕΝ και αποτυπώνεται στο από Μαΐου 1990 τοπογραφικό διάγραμμα που συνόδευε την πιο πάνω έκθεση. Περαιτέρω, από την 61071/2017 απόφαση προκύπτει ότι η έκταση του παλαιού αιγιαλού στην περιοχή είχε, ήδη πριν την έκδοση της 61071/2017 απόφασης, καταγραφεί ως δημόσιο κτήμα ΑΒΚ 7 και είχε μεταγραφεί στο Υποθηκοφυλακείο στη μερίδα του Ελληνικού Δημοσίου. Εξάλλου, το επίμαχο ακίνητο εμπίπτει στη περιοχή 2.3α. 7 της ΖΟΕ Μυκόνου (Δ' 243) (Περιοχές διαφύλαξης των αξιόλογων παραλιών ακτών κολύμβησης του νησιού, άρθρο 3 περ Η), στην οποία ορίζεται ότι απαγορεύεται, μεταξύ άλλων, η αλλοίωση του φυσικού περιβάλλοντος (αμμοληψία, μπάζωμα, κοπή δένδρων κ.λ.π.).



5. Επειδή, όσον αφορά την εταιρεία “Ελληνικά Τουριστικά Ακίνητα Α.Ε.”, από την συγχώνευση της οποίας με την Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου και την απορρόφηση της δεύτερης από την πρώτη προέκυψε η καθ’ ής η κρινόμενη αίτηση “ΕΤΑΔ ΑΕ” (κοινή υπουργική απόφαση Δ6Α 1162069 ΕΞ 2011/28.11.2011, ΦΕΚ Β΄ 2779/2.12.2011), έχει ήδη κριθεί με αποφάσεις της Ολομελείας (ΣτΕ 891-895/2008) και του Δ΄ Τμήματος (ΣτΕ 2685/2010, 2793-2797/2012) του Δικαστηρίου ότι (α) η ως άνω εταιρεία “Ελληνικά Τουριστικά Ακίνητα Α.Ε.” διέπεται μεν, κατ’ αρχήν, από τους κανόνες του ιδιωτικού δικαίου, λειτουργεί όμως χάριν του δημοσίου συμφέροντος, με σκοπό την αξιοποίηση της περιουσίας του Ε.Ο.Τ., της οποίας κατά νόμον έχει τη διοίκηση και διαχείριση, (β) η εν λόγω εταιρεία, κατά τον χρόνο που εξακολουθεί να υπάγεται στον έλεγχο του Δημοσίου, ασκεί δημόσια εξουσία και αποτελεί νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου κατά την παραχώρηση ιδιαίτερων δικαιωμάτων επί κοινοχρήστων πραγμάτων, των οποίων η διοίκηση και διαχείριση έχει περιέλθει σ’ αυτήν, και (γ) επομένως, οι σχετικώς εκδιδόμενες πράξεις της, είτε αναφέρονται σε κοινόχρηστα πράγματα, είτε σε εκτάσεις που περιλαμβάνουν και μη κοινόχρηστα, συνιστούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις υπαγόμενες στην ακυρωτική δικαιοδοσία του Συμβουλίου της Επικρατείας, ανεξαρτήτως του αν εντάσσονται σε διαδικασία κατάρτισης σύμβασης και τη φύση αυτής, εφόσον, πάντως, στην τελευταία αυτή περίπτωση οι αιτούντες ενεργούν ως τρίτοι ως προς την διαδικασία παραχώρησης. Τα αυτά ισχύουν κατ’ αρχήν προκειμένου και περί των σχετικών πράξεων της “ΕΤΑΔ ΑΕ” μοναδικός μέτοχος της οποίας είναι το Ελληνικό Δημόσιο (άρθρο 9 παρ. 2 της προμνησθείσας Δ6Α 1162069 ΕΞ 2011/28.11.2011 κοινής υπουργικής απόφασης) (βλ. και ΕΑ 453, 110/2014). Εξάλλου, με το άρθρο 196 παρ. 4 του ν. 4389/2016 (Α΄ 94), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο δέκατο παρ. 3 του ν. 4393/2016 (Α΄ 106), ορίσθηκε ότι η κυριότητα και η νομή όλων των ακίνητων περιουσιακών στοιχείων τα οποία ανήκουν στο Ελληνικό Δημόσιο και τον Ε.Ο.Τ. και τα διαχειρίζεται η «ΕΤΑΔ ΑΕ», σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, μεταβιβάζονται αυτομάτως στην εταιρεία αυτή, χωρίς αντάλλαγμα, με εξαίρεση τους αιγιαλούς, τις παραλίες και τις παρόχθιες




εκτάσεις, τους υδρότοπους, τις περιοχές Ramsar, τις περιοχές Natura, τους αρχαιολογικούς χώρους, τις αμιγώς δασικές εκτάσεις και τα λοιπά πράγματα εκτός συναλλαγής, σε περίπτωση δε που μέρος ακινήτου εμπίπτει σε μία από τις ανωτέρω εξαιρέσεις, η κυριότητα του μέρους του ακινήτου που δεν εμπίπτει σε μία από τις προβλεπόμενες εξαιρέσεις μεταβιβάζεται στην ανωτέρω εταιρεία, κατά τα προαναφερθέντα. Στη συνέχεια, με το άρθρο 24 ν.4607/2019 (Α' 65/24.4.2019) αντικαταστάθηκε το άρθρο 2 του ν. 2971/2001 (Α' 285) που όριζε ότι ο παλαιός αιγιαλός συνιστά έκταση ανήκουσα στην ιδιωτική περιουσία του Δημοσίου και πλέον ορίζεται ότι, μεταξύ άλλων, και ο "παλαιός αιγιαλός" ανήκει στη δημόσια κτήση, είναι ανεπίδεκτος κτήσης ιδιωτικών δικαιωμάτων και καταγράφεται ως πράγμα κοινόχρηστο, που ανήκει κατά κυριότητα στο Δημόσιο, καθώς και ότι με την ρύθμιση αυτή δεν θίγονται ήδη κτηθέντα ιδιοκτησιακά δικαιώματα και ισχύουσες συμβάσεις παραχώρησης. Στην προκειμένη περίπτωση ανακύπτουν αμφιβολίες για το κατά πόσον η υπό κρίση διαφορά συνιστά ιδιωτική ή διοικητική διαφορά. Τούτο διότι, οι προσβαλλόμενες πράξεις που αφορούν σε μίσθωση έκτασης παλαιού αιγιαλού, εκδόθηκαν μεν υπό την ισχύ του ανωτέρω ν. 4607/2019 που ορίζει ότι πλέον ο παλαιός αιγιαλός αποτελεί πράγμα κοινόχρηστο, και, επομένως, παραδεκτώς από την άποψη αυτή προσβάλλονται με αίτηση ακύρωσης, σύμφωνα, όμως, με τους ισχυρισμούς της καθ' ης "ΕΤΑΔ ΑΕ", το επίδικο ακίνητο είχε ήδη περιέλθει στην κυριότητά της με βάση την ανωτέρω διάταξη του άρθρου 196 παρ. 4 του ν. 4389/2016 και, επομένως, το ιδιοκτησιακό της δικαίωμα επί του τμήματος αυτού του παλαιού αιγιαλού, ο οποίος, κατά την καθ' ης, είχε ήδη καθοριστεί με την 203/9.2.1993 νομαρχιακή απόφαση, δεν θίγεται από την ανωτέρω τροποποίηση που επέφερε ο ν. 4607/2019, με συνέπεια να μπορεί να υποστηριχθεί η άποψη ότι οι προσβαλλόμενες αποτελούν πράξεις διαχείρισης και εκμετάλλευσης ιδιωτικής περιουσίας της εταιρείας με την μορφή εκμίσθωσης, μη παρέχουσες ιδιαίτερο δικαίωμα χρήσης επί κοινοχρήστου πράγματος, η αμφισβήτηση της νομιμότητας των οποίων γεννά ιδιωτικές διαφορές (βλ. ΣτΕ 1779/2016). Πάντως, στο παρόν στάδιο



δεν είναι πρόδηλη η έλλειψη δικαιοδοσίας του Δικαστηρίου και, ως εκ τούτου, η Επιτροπή Αναστολών δεν κωλύεται εκ του άρθρου 5 του ν. 2479/1997 (Α' 67) που ορίζει ότι αποκλειστικώς αρμόδιο να διατάξει την αναστολή εκτέλεσης διοικητικής πράξης είναι το δικαστήριο, στη δικαιοδοσία του οποίου ανήκει η ακύρωση της πράξης αυτής, να επιληφθεί της κρινόμενης αίτησης αναστολής (βλ. ΕΑ 110/2014, 547/2011).

6. Επειδή, με το υποβληθέν ενώπιον της Επιτροπής Αναστολών υπόμνημά της η "ΕΤΑΔ ΑΕ" προβάλλει ότι η υπό κρίση αίτηση είναι απορριπτέα λόγω του προδήλως εκπροθέσμου της αίτησης ακύρωσης. Ειδικότερα, η καθ' ης ισχυρίζεται ότι περίληψη της 3244/5.6.2019 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος απεστάλη στο Δήμο Μυκόνου με το 3782/25.6.2019 έγγραφο της αρμόδιας υπηρεσίας της "ΕΤΑΔ ΑΕ", προκειμένου να αναρτηθεί στον πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου, επιπλέον δε η απόφαση αυτή είναι αναρτημένη και στον ισότοπο της εταιρείας, με συνέπεια η αίτηση ακύρωσης, που ασκήθηκε στις 29.7.2021, να είναι, κατά τα προβαλλόμενα, εκπρόθεσμη. Ανεξαρτήτως, όμως, του αν από τα ανωτέρω προκύπτει πλήρης γνώση όλων των προσβαλλομένων πράξεων, δεδομένου ότι με την αίτηση ακύρωσης προβάλλονται λόγοι και κατά του από 6.7.2021 συμφωνητικού μίσθωσης, όμως, η γνώση αυτή δεν προκύπτει, πάντως, για τον δεύτερο των αιτούντων, φερόμενο ως κάτοικο του Δήμου Μυκόνου (πρβλ. ΕΑ 871/2008). Κατά συνέπεια, δεν προκύπτει ότι η αίτηση ακύρωσης έχει ασκηθεί προδήλως εκπροθέσμως και, συνεπώς, η υπό κρίση αίτηση είναι περαιτέρω εξεταστέα, απορριπτομένου του περί του αντιθέτου ισχυρισμού της "ΕΤΑΔ ΑΕ".

7. Επειδή, προβάλλεται ότι από την εκτέλεση των προσβαλλομένων πράξεων προκαλείται στους κατοίκους και επισκέπτες του νησιού ανεπανόρθωτη βλάβη που συνίσταται στην παρακώλυση της ελεύθερης πρόσβασής τους στο τμήμα του παλαιού αιγιαλού που μισθώθηκε στην εταιρεία "ΧΡΥΣΑΛΙΑ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΙΚΕ", το οποίο, κατά τους ισχυρισμούς των αιτούντων, έχει κοινόχρηστο χαρακτήρα και χρησιμοποιούταν από το κοινό για τη στάθμευση των οχημάτων τους κατά την επίσκεψή τους στην παραλία "Καλό Λιβάδι". Σύμφωνα με τους



ισχυρισμούς των αιτούντων, η απαγόρευση στάθμευσης στο επίδικο τμήμα του παλαιού αιγιαλού, ουσιαστικά υποχρεώνει τους επισκέπτες της παραλίας να σταθμεύουν τα οχήματά τους είτε σε απόσταση 1,5-2 χιλ. και να διασχίζουν πεζοί αυτή την απόσταση σε επικίνδυνο δρόμο (στενός, διπλής κατεύθυνσης και χωρίς πεζοδρόμηση), είτε να σταθμεύουν τα οχήματά τους κατά μήκος των οδών πρόσβασης στην παραλία, με συνέπεια την περαιτέρω επιβάρυνση των κυκλοφοριακών συνθηκών στο νησί. Επομένως, κατά τους αιτούντες, η εκμίσθωση του επίμαχου τμήματος του παλιού αιγιαλού εμποδίζει την ελεύθερη και ακώλυτη πρόσβασή τους στο δυτικό άκρο του αιγιαλού και της παραλίας που βρίσκεται μπροστά από το ΑΒΚ7. Ο λόγος αυτός πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος, διότι το δικαίωμα πρόσβασης των λουομένων στον αιγιαλό και την παραλία με ιδιωτικά οχήματα δεν κατοχυρώνεται ούτε από το άρθρο 24 του Συντάγματος ούτε από τις διατάξεις του ν. 2971/2001 περί αιγιαλού και παραλίας. Εξάλλου, εάν υποθεθεί ότι ο επίδικος χώρος είναι κοινόχρηστος, όπως ισχυρίζονται οι αιτούντες, η κατά προορισμό χρήση του, σύμφωνα με το άρθρο 970 ΑΚ και τις διατάξεις του ν. 2971/2001, δεν είναι, πάντως, η στάθμευση των οχημάτων των κατοίκων και επισκεπτών του νησιού, η οποία δεν αποτελεί προστατευτέο δικαίωμα, εφόσον συντελεί, όπως άλλωστε και η στάθμευση των οχημάτων κατά μήκος των οδών πρόσβασης στην παραλία, στην αλλοίωση και περαιτέρω υποβάθμιση του ευαίσθητου οικοσυστήματος της ακτής (πρβλ. ΕΑ 763/2010). Σε κάθε περίπτωση, εν προκειμένω, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η πρόσβαση του κοινού με ιδιωτικά οχήματα στην παραλία “Καλό Λιβάδι” εξασφαλίζεται και από τα δύο άκρα της παραλίας (δυτικό, όπου βρίσκεται το ΑΒΚ7 και ανατολικό), χωρίς να εμποδίζεται από την μίσθωση του επίδικου τμήματος.

8. Επειδή, προβάλλεται ότι από την εκτέλεση των προσβαλλομένων πράξεων προκαλείται ανεπανόρθωτη βλάβη στο παράκτιο οικοσύστημα, δεδομένου ότι η μισθώτρια εταιρεία έχει ήδη τοποθετήσει, ενόψει έναρξης εκτέλεσης εργασιών στο χώρο που μισθώθηκε, άμμο, ογκόλιθους και φερτή χλωρίδα, με συνέπεια την



αλλοίωση του φυσικού περιβάλλοντος της περιοχής. Και ο λόγος, όμως αυτός πρέπει να απορριφθεί, δεδομένου ότι η τυχόν βλάβη που επικαλούνται οι αιτούντες προέρχεται, όπως και οι ίδιοι προβάλλουν, από την 270237/24.7.2021 έγκριση εργασιών μικρής κλίμακας που χορηγήθηκε από την ΥΔΟΜ Σύρου, η οποία αφενός δεν προσβάλλεται με την αίτηση ακύρωσης, αφετέρου, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, έχει ήδη ανακληθεί. Εξάλλου, και οι ισχυρισμοί περί ανεπανόρθωτης βλάβης στο περιβάλλον, διότι, από αυτοψία που διενεργήθηκε μπροστά από το ξενοδοχείο της εταιρείας “ΧΡΥΣΑΛΙΑ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΙΚΕ” διαπιστώθηκε η ύπαρξη στάσιμων άοσμων υδάτων και ίχνη προγενέστερης ροής υδάτων, είναι επίσης απορριπτέοι, εφόσον η τυχόν παραβίαση της περιβαλλοντικής νομοθεσίας από την παρακείμενη ξενοδοχειακή επιχείρηση της μισθώτριας εταιρείας, δεν αποτελεί αντικείμενο της παρούσας δίκης, καθόσον δεν συνδέεται με τις προσβαλλόμενες πράξεις.

9. Επειδή, περαιτέρω, κατά την κρίση της Επιτροπής δεν παρίσταται, κατά τα διαλαμβανόμενα στη σκέψη 5, ως προδήλως βάσιμος κανένας από τους προβαλλομένους λόγους ακύρωσης, ήτοι: α) αντίθεση των προσβαλλομένων πράξεων στο άρθρο 2 παρ. 5 του ν. 2971/2001, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 24 του ν. 4607/2019, από το οποίο προκύπτει ότι η “ΕΤΑΔ ΑΕ” δεν έχει ούτε κυριότητα ούτε εξουσία διοίκησης και διαχείρισης του εκμισθούμενου τμήματος παλαιού αιγιαλού λόγω του κοινόχρηστου χαρακτήρα του και β) αντίθεση του από 6.7.2021 ιδιωτικού συμφωνητικού μίσθωσης στο άρθρο 24 του Συντάγματος, τις διατάξεις του ν. 2971/2001, το άρθρο 970ΑΚ και τις ειδικότερες διατάξεις της ΖΟΕ Μυκόνου, διότι με αυτό παραχωρείται αποκλειστικό δικαίωμα χρήσης τμήματος κοινόχρηστου πράγματος, χωρίς να περιέχονται όροι και προϋποθέσεις για τη διασφάλιση της μη αλλοίωσης του παράκτιου οικοσυστήματος της παραλίας “Καλό Λιβάδι”.

10. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, η κρινόμενη αίτηση είναι απορριπτέα στο σύνολό της.

#### **Δ ι ά τ α ύ τ α**

Απορρίπτει την κρινόμενη αίτηση.

Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου.

Συμφηφίζει τη δικαστική δαπάνη μεταξύ των διαδίκων.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 17 Αυγούστου 2021

Η Προεδρεύουσα Σύμβουλος

Η Γραμματέας του Δ' Τμήματος

Μ. Γκορτζολίδου

Ι. Παπαχαραλάμπους

και η απόφαση εκδόθηκε στις 20 Αυγούστου 2021.

Η Προεδρεύουσα Σύμβουλος

Η Γραμματέας

Μ. Γκορτζολίδου

Ε. Καπίρη



ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Αθήνα ..... 13.8.21  
Η Γραμματέας του Δ' Τμήματος  
Συμβουλίου της Επικρατείας

Παπαχαράλαμπος



ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Για τη νόμιμη σήμανση

Αθήνα ..... 13.8.21

Η Γραμματέας

Παπαχαράλαμπος